

die hochschullehre

Interdisziplinäre Zeitschrift für Studium und Lehre

Auf dem Weg zum Beitrag im DB(I)R-Themenheft

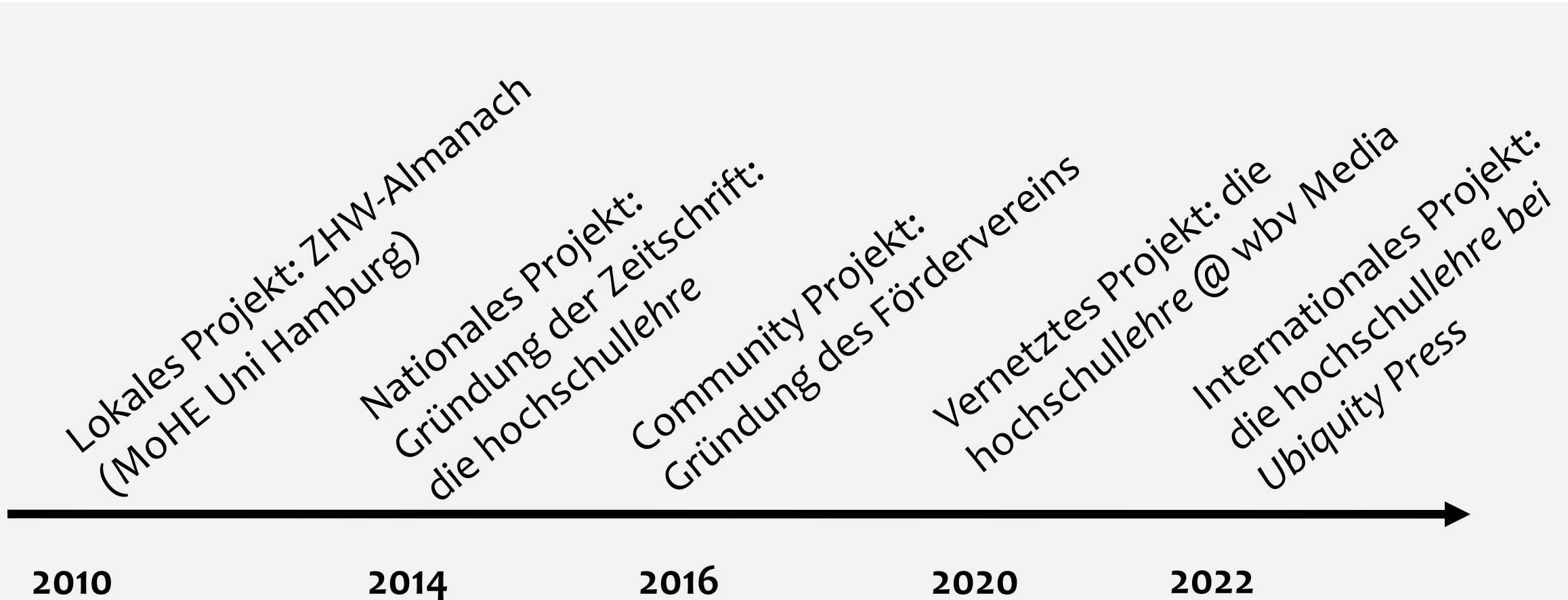
DB(I)R-Tagung an der HS Magdeburg-Stendal

heute von der Zeitschrift dabei
Angelika Thielsch

Hintergrund und Ziele

Veröffentlichen

Historie



Hintergrund – Kontext – Anspruch

„Aus der Community für die Community“

Ausrichtung

- breites Verständnis von Hochschullehre und Hochschuldidaktik
- Methodische (und thematische) Offenheit
- Anwendungsorientierung und Grundlagenforschung willkommen
- multiperspektivisch, inter- und transdisziplinär
- lebt von ehrenamtlichem Engagement

Zielgruppen

- Hochschuldidaktisch Forschende, insbesondere in Qualifikationsphasen
- in der hochschuldidaktischen Weiterbildung und Beratung Tätige
- Lehrende, die ihre Lehre beforschen (SoTL)
- Lehrende, die innovative, theoretisch fundierte Lehrkonzepte umsetzen

Drei Rubriken zum Veröffentlichen

Forschung

Praxisforschung

Praxis

die hochschullehre
Interdisziplinäre Zeitschrift für Studium und Lehre

die hochschullehre – Jahrgang 6 – 2020 (14)
Herausgebende des Journals: Ivo van den Berk, Robert Kordts-Freudinger,
Marianne Merkl, Peter Salden, Antonia Scholkmann
Beitrag in der Rubrik Forschung
DOI: 10.3278/HSL2014W
ISSN: 2199-8825 wbv.de/die-hochschullehre



Lehrende sind Forschende. Die Lehrpraxis des „Forschenden Lernens“ soziologisch betrachtet

KATHARINA MOJESCIK, JESSICA PFLÜGER, CARLA SCHEYTT, MARTINA SCHMOHR

Zusammenfassung

Forschendes Lernen ist eines der zentralen hochschuldidaktischen Leitprinzipien zur Gestaltung des „shift from teaching to learning“, das zunehmend von Hochschulen institutionell verankert wird. Es liegen zahlreiche empirische Untersuchungen zu Wirkungsweisen und Potenzialen des Formats für Studierende vor. Lehrende werden bislang vorrangig als Kontextfaktor betrachtet, der strukturelle Rahmenbedingungen umsetzt. Um die Ausgestaltung von Formaten Forschenden Lernens zu verstehen, ist es – so unsere Annahme – jedoch sinnvoll, Lehrende in den Fokus zu rücken und das die akademische Tätigkeit prägende Spannungsfeld zwischen Forschung und Lehre zu betrachten. In unserem Beitrag untersuchen wir, basierend auf einer qualitativen Studie, die vielfältige Lehrpraxis in der Umsetzung von Forschendem Lernen (auch in einen fachdisziplinären Vergleich) an der Ruhr-Universität Bochum (RUB) aus soziologischer Perspektive. Wie wir zeigen werden, spiegeln sich Forschungsverständnis und -erfahrung in dem Lehrformat nicht nur wider, sondern beeinflussen auch maßgeblich strategische Entscheidungen zur Lehrpraxis, woraus sich neue Ableitungen (auch) für die Hochschuldidaktik ergeben.

Schlüsselworte: Forschendes Lernen; Lehrende; Hochschullehre; Hochschuldidaktik; Hochschul-forschung; Fachkultur

die hochschullehre
Interdisziplinäre Zeitschrift für Studium und Lehre

Jahrgang 5, 2019
Beitrag in der Rubrik Praxisforschung

www.hochschullehre.org

Thim Frederik Strothmann

Förderung von Kreativität in studentischen Kleingruppenprojekten in der Informatik Ein Prototyping-basierter Ansatz

Zusammenfassung

Dieser Artikel erörtert, ob in studentischen Kleingruppenprojekten in der Informatik Kreativität und die Erarbeitung kreativer Ideen explizit gefördert werden kann. Dazu wird ein Seminarkonzept detailliert vorgestellt, welches auf zwei Grundkonzepten der Informatikpraxis beruht: agiles Projektvorgehen und Prototyping. Die Teilnehmenden des Seminars wurden gezielt in einen Kreativitätsprozess geleitet, indem sie für gegebene moderne Technologien (Virtual Reality, Augmented Reality, Drohnen, etc.) neuartige Nutzungsszenarien entwickeln sollten. Um zu evaluieren, ob das Lehrkonzept erfolgreich ist, wird sowohl die produktbezogene als auch die prozessbezogene Kreativität betrachtet. Für die produktbezogene Kreativität werden

die hochschullehre
Interdisziplinäre Zeitschrift für Studium und Lehre

Jahrgang 5, 2019
Beitrag in der Rubrik Praxis
www.hochschullehre.org

Nastasia Sluzalek & Jan Ulrich Hense

Tutorium meets Lehrevaluation – Qualitätsentwicklung der Tutoriumslehre mithilfe eines Online-Tools

Zusammenfassung

Fachtutorien spielen für die Qualität der Hochschullehre eine wichtige Rolle und werden daher auch im Rahmen des Qualitätspakt Lehre gefördert. Im Beitrag wird ein onlinebasierter Ansatz dargestellt, studentische Fachtutor*innen bei der Ausübung ihrer Tätigkeit zu unterstützen und ihre Lehrkompetenz zu fördern. Hierfür wurde für Fachtutor*innen, wie bereits für Lehrende, ein Rückmeldeverfahren mit anschließenden hochschuldidaktischen Unterstützungsmaßnahmen entwickelt. Sie erhalten eine entwicklungsorientierte Rückmeldung sowie konkrete, onlinebasierte Anregungen zur Entwicklung ihres lehrbezogenen Verhaltens im Tutorium.

Schlüsselwörter

Fachtutorien; Lehrveranstaltungsevaluation; Qualitätsentwicklung; Online-Tool

Allgemeine Infos für Autor:innen

- Bildungsforschungsbeiträge und Lehrforschungsbeiträge („Wie“ und „Warum“ Lern- und Bildungsprozesse gestalten)
- Zielgruppe: interdisziplinär; Lehrende, Bildungsforschende, Akteur:innen aus dem „Third Space“
- Open Access unter CC BY-SA
- single-loop double-blind Review
- Beiträge mit bis zu 57.500 Zeichen (Obacht: -2.000 pro Tabelle/Grafik)
- Zitation nach APA 7
- Offene Einreichung: immer möglich
- Themenheft-spezifische Einreichung: zeitlich gerahmt

Die Begutachtung erfolgt anhand von Rubrik-spezifischen Kriterien mit vergleichbarem Anspruch.

Wieso ist das etwas Neues?

Wieso ist das bedeutsam?

Worauf basiert das alles?

Wieso wurde wie geforscht?

Welche Erkenntnisse sind hier zentral und wie kann ich sie nutzen?

Wie ‚gut‘ ist der Text?

	Forschung	Praxisforschung	Praxis	
Neuheit	X	--	--	Wieso ist das etwas Neues?
Originalität	--	X	X	
Wissenschaftliche Relevanz	X	--	--	Wieso ist das bedeutsam?
Relevanz		X	X	
Theoretische Verankerung	X	X	X	Worauf basiert das alles?
Verortung		X	X	
Angemessene Forschungsmethodik	X	X	--	Wieso wurde wie geforscht?
(Konsistente) Ergebnisdarstellung	X	X	--	
Sinnvolle Ergebnispräsentation	X	--	--	Welche Erkenntnisse sind hier zentral und wie kann ich sie nutzen?
Praktische Implikationen	X	X	--	
Qualitätseinschätzung	--	--	X	
Transfermöglichkeiten	--	--	X	
Ressourcen und Nachhaltigkeit	--	--	X	
Sprache	X	X	X	Wie ‚gut‘ ist der Text?
Formalia	X	X	X	
Gesamteinschätzung	X	X	X	

Praxisforschung

Neuheit	---
Originalität	X
Wissenschaftliche Relevanz	---
Relevanz	X
Theoretische Verankerung	X
Verortung	X
Angemessene Forschungsmethodik	X
(Konsistente) Ergebnisdarstellung	X
Sinnvolle Ergebnispräsentation	---
Praktische Implikationen	X
Qualitätseinschätzung	---
Transfermöglichkeiten	---
Ressourcen und Nachhaltigkeit	---
Sprache	X
Formalia	X
Gesamteinschätzung	X

Wieso ist das etwas Neues?

Wieso ist das bedeutsam?

Worauf basiert das alles?

Wieso wurde wie geforscht?

Welche Erkenntnisse sind hier zentral und wie kann ich sie nutzen?

Wie ‚gut‘ ist der Text?

Praxisforschung

Neuheit		---
Originalität		X
Wissenschaftliche Relevanz		---
Relevanz		X
Theoretische Verankerung		X
Verortung	... der Studie ... der Überzeugungen	X
Angemessene Forschungsmethodik		X
(Konsistente) Ergebnisdarstellung		X
Sinnvolle Ergebnispräsentation		---
Praktische Implikationen	... für Lehrende ... für Forschende	X
Qualitätseinschätzung		---
Transfermöglichkeiten		---
Ressourcen und Nachhaltigkeit		---
Sprache	Nachvollziehbarkeit	X
Formalia		X
Gesamteinschätzung		X

Wieso ist das etwas Neues?

Wieso ist das bedeutsam?

Worauf basiert das alles?

Wieso wurde wie geforscht?

Welche Erkenntnisse sind hier zentral und wie kann ich sie nutzen?

Wie ‚gut‘ ist der Text?

Forschung Praxisforschung Praxis

Neuheit

Originalität

X

Wissenschaftliche Relevanz

Relevanz

X

Theoretische Verankerung

X

Verortung

X

Angemessene Forschungsmethodik

(Konsistente) Ergebnisdarstellung

Sinnvolle Ergebnispräsentation

Praktische Implikationen

Qualitätseinschätzung

X

Transfermöglichkeiten

X

Ressourcen und Nachhaltigkeit

X

Sprache

X

Formalia

X

Gesamteinschätzung

X

Wieso ist das etwas Neues?

Wieso ist das bedeutsam?

Worauf basiert das alles?

Wieso wurde wie geforscht?

Welche Erkenntnisse sind hier zentral und wie kann ich sie nutzen?

Wie ‚gut‘ ist der Text?

Forschung Praxisforschung Praxis

Neuheit			---
Originalität			X
Wissenschaftliche Relevanz			---
Relevanz			X
Theoretische Verankerung			X
Verortung	... des Kontextes		X
	... der Überzeugungen		
Angemessene Forschungsmethodik			---
(Konsistente) Ergebnisdarstellung			---
Sinnvolle Ergebnispräsentation			---
Praktische Implikationen			---
Qualitätseinschätzung	Reflexion des Beschriebenen		X
Transfermöglichkeiten	Anregungen zum Übertrag		X
Ressourcen und Nachhaltigkeit			X
Sprache	Nachvollziehbarkeit		X
Formalia			X
Gesamteinschätzung			X

Wieso ist das etwas Neues?

Wieso ist das bedeutsam?

Worauf basiert das alles?

Wieso wurde wie geforscht?

Welche Erkenntnisse sind hier zentral und wie kann ich sie nutzen?

Wie ‚gut‘ ist der Text?

Infos für das DB(I)R-Themenheft

- Für Autor:innen
 - Was will ich wieso und aus welcher Perspektive kommunizieren?
 - An welche Diskurse, Arbeiten, Fragen möchte ich anschließen?
 - Wie behalte ich DBR-Spezifika im Blick?
 - Iterationen & Reflexion
 - Partizipation
 - Transfer
- Für Gutachter:innen als „Critical Friends“
 - Wodurch kann meine Perspektive den Text bereichern?
 - Fokus 1: Nachvollziehbarkeit der Argumentation
 - Fokus 2: Klarheit des methodischen Vorgehens im Sinne des DBR

Abgrenzung:

Evaluation eines
Lehrentwicklungs-
projektes oder DBR

Interessiert?

Wir freuen uns auf Beteiligung!

Als Autor:innen

Als Gutachter:innen

Als Mitglieder des Fördervereins

Als Spender:innen 😊

Hier geht's
zur Zeitschrift



... und hier
zum Förderverein.

